



## Příloha č. 2 – Informace o způsobu hodnocení žádostí o podporu včetně hodnotících kritérií

### **I. Popis hodnocení a výběru projektů**

- 1) Hodnocení a výběr projektů probíhá ze strany MAS dle Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020, Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014–2020, Pravidel pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014–2020, Pravidel zapojení Místních akčních skupin do OPŽP při implementaci Strategii komunitně vedeného místního rozvoje (dále jen SCLLD) a také dle Stanov MAS Zubří země, o.p.s. (dále jen MAS).
- 2) **Hodnocení žádostí o podporu zajišťuje MAS.** MAS provádí hodnocení a výběr projektů podle níže uvedených kritérií.
- 3) Výsledkem výběru projektů jsou písemné záznamy o provedeném hodnocení (včetně bodového) a seznam žádostí o podporu, které MAS navrhuje ke schválení. Tento seznam (obsahující pořadí všech podaných žádostí včetně výše rozpočtu projektů) MAS předává ŘO. Dále **ŘO ve spolupráci se ZS provádí závěrečné ověření způsobilosti na vzorku projektů a kontrolu administrativních postupů MAS** (zejména procesu hodnocení a výběru projektů provedeného MAS).
- 4) Na základě výsledků ověření dle předchozího odstavce ŘO schválí způsobilé žádosti o podporu. Schvalování žádostí o podporu ze strany ŘO probíhá vždy za skupinu všech projektů předložených do výzvy MAS vyhlášené v rámci dané SCLLD.
- 5) Pokud kontrola provedená ŘO neidentifikuje důvod pro odlišný postup, ŘO schválí projekty dle seznamu, v pořadí a ve výši rozpočtu projektů (celkových způsobilých výdajů) schválené MAS k realizaci. Objem prostředků na všechny žádosti o podporu, které MAS navrhuje ke schválení nesmí převyšovat alokaci dané výzvy MAS.
- 6) Poslední fází výběru je příprava a vydání právního aktu o poskytnutí podpory. Pravidla pro tuto fázi výběru jsou k dispozici v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014–2020 (konkrétní odkaz na elektronickou verzi viz část 12 výzvy MAS). **Právní akt o poskytnutí podpory vydává ŘO.**

### **II. Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti**

- 1) Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti probíhá jako první fáze hodnocení projektů, jsou prováděny jako dva samostatné kroky v rámci jednoho hodnocení. Toto hodnocení provádí jeden určený pracovník MAS (ve spolupráci s externím hodnotitelem s příslušnou odborností) – hodnotitel, jeho ověření provádí jiný určený pracovník MAS – schvalovatel.  
V rámci kontroly formálních náležitostí hodnotitel žádost posuzuje z hlediska řádného vyplnění formuláře žádosti a doložení všech požadovaných dokumentů v náležité formě.  
V rámci kontroly přijatelnosti hodnotitel žádost posuzuje z hlediska splnění základních podmínek programu, finančních a legislativních předpokladů, podmínek výzvy apod. Na tyto určené pracovníky MAS/externího hodnotitele se vztahují ustanovení o střetu zájmů (etický kodex).  
Lhůta, ve které bude zpracována fáze kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti je stanovena na 60 pracovních dní.
- 2) Hodnocení se zapisuje do MS 2014+ (do CSSF14+, žadateli se ukáže v IS KP14+).
- 3) Hodnocení se provádí podle hodnotících kritérií výzvy MAS a záznam je prováděn do kontrolního listu:
  - Hlavní zdroj informací v žádosti o podporu a jejich přílohy



- Funkce kritérií – vylučovací

### **Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí**

<b>Číslo kritéria</b>	<b>Název kritéria</b>	<b>Funkce kritéria</b>
1	Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP).	Vylučovací
2	Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt.	Vylučovací
3	Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity.	Vylučovací
4	Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní).	Vylučovací
5	Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu.	Vylučovací
6	Správnost určení specifického cíle projektu.	Vylučovací
7	Vyplnění indikátorů projektu.	Vylučovací
8	Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy.	Vylučovací
9	Správnost vyplnění umístění projektu.	Vylučovací
10	Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti.	Vylučovací
11	Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis.	Vylučovací
12	Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu.	Vylučovací
13	Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy.	Vylučovací
14	Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní).	Vylučovací
15	Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám.	Vylučovací
16	Přiložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejich příloh.	Vylučovací
17	Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván.	Vylučovací



### **Kritéria pro hodnocení přijatelnosti**

<b>Číslo kritéria</b>	<b>Název kritéria</b>	<b>Funkce kritéria</b>
1	Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).	Vylučovací
2	Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.	Vylučovací
3	V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.	Vylučovací
4	Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.	Vylučovací
5	Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.	Vylučovací
6	Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Vylučovací
7	Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.	Vylučovací
8	Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami (nevztahuje se na zpracování plánů ÚSES).	Vylučovací
9	Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Vylučovací
10	Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny.  <i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření</i>	Vylučovací



	<i>zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	
11	Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.	Vylučovací
12	Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2).	Vylučovací

### **Specifická kritéria pro hodnocení přijatelnosti**

Číslo kritéria	Název kritéria	Funkce kritéria
13	Pozemky realizace jsou volně přístupné bez poplatků či fyzických překážek omezujících průchod krajinnou a nebrání migraci živočichů. <i>K takovým překážkám nepatří dočasné lesnické oplocenky, obory či ohradníky na pastvinách.</i>	Vylučovací
14	V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a stanovištně vhodné dřeviny a ovocné dřeviny (nepůvodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu). <i>Ovocnými dřevinami se rozumí druhy a odrůdy pěstované v podmínkách ČR dlouhodobě, jejichž seznam je uveden ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin zemědělské krajiny</i>	Vylučovací

- 5) Pakliže dané kritérium formálních náležitostí nebo přijatelnosti žádost o podporu nesplňuje, zadá hodnotitel u kritéria, které nebylo splněno, „křížek“ a následně zanesse do příslušné kolonky odůvodnění.
- 6) Při nesplnění kritérií u kontroly **formálních náležitostí** nebo kontroly **přijatelnosti** je žadatel vyzván (formou interní depeše v IS KP14+) minimálně 1x k opravě nebo doplnění žádosti o podporu, a to ve lhůtě do 6 pracovních dní. Žádost o podporu je nutně v této stanovené lhůtě opravit/doplnit o požadované údaje/dokumenty v IS KP14+, finalizovat a elektronicky podepsat. Žádost bude opět procházet procesem kontroly.
- 7) V případě, že žádost splní kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti (po změně stavu projektu v MS2014+), následuje fáze věcného hodnocení.
- 8) MAS po provedení kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí zasílá žadatelům informaci o výsledku hodnocení formou interní depeše, která se žadateli zobrazí v IS KP14+ (MS 2014+).
- 9) V případě zjištění nedostatků v průběhu kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti, je žadatel vyzván k doplnění nebo nápravě nedostatků (s přepnutím na příslušný stav projektu).
- 10) Nesplní-li žádost kritéria formálních náležitostí či přijatelnosti a není-li na základě upozornění doplněna a případné nedostatky nejsou odstraněny ve stanovené lhůtě 6 pracovních dní (např. nereaguje), je žádost automaticky zamítnuta a vyřazena z dalšího procesu hodnocení



(ukončena). Žadatel je o vyřazení z dalšího procesu hodnocení informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+ a změnou stavu žádosti na „Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti“.

- 11) Žadatel, jehož žádost o podporu byla na základě této kontroly vyloučena z dalšího výběru, může podat žádost o přezkum – více viz kap. V. Podání žádosti o přezkum hodnocení žadatelem.

### III. Věcné hodnocení

- 1) Věcné hodnocení probíhá jako druhá fáze hodnocení projektů, je prováděno u žádostí, které uspěly v hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí.
- 2) Toto hodnocení provádí tříčlenná Výběrová komise MAS, která je sestavena z členů výběrové komise MAS a stanovuje ji výbor spolku. Výběrová komise nesmí mít ve věci hodnocení daného projektu střet zájmů, musí hodnocení zpracovat nestranně a transparentně. Postupy vymezené dle Metodiky pro standardizaci MAS v programovém období 2014–2020.
- 3) Výběrová komise bude hodnotit projekty společně a ve shodě s výsledným společným záznamem. Výsledky hodnocení (bodování) MAS zaznamená do formuláře hodnocení Žádosti o dotaci.
- 4) Věcné hodnocení se provádí podle níže uvedených kritérií výzvy MAS, do kterých jsou zahrnuty aspekty kvality projektů dle kap. 6.2.2 Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběru projektů v programovém období 2014–2020 .
- 5) Přehled a bodové hodnocení kritérií věcného hodnocení: Hlavní zdroj informací v žádosti o podporu a jejich přílohy Funkce kritérií – bodová.
- 6) Kritéria věcného hodnocení jsou rozdělena do dvou oblastí:
  - A. Ekologická kritéria projektu
  - B. Technická kritéria projektu.

**Žádost o podporu musí získat ve věcném hodnocení minimálně 40 bodů.  
Žádost o podporu může získat ve věcném hodnocení maximálně 100 bodů.**

#### Kritéria věcného hodnocení:

##### **A. Ekologická kritéria věcného hodnocení**

<b>1. Ztráta půdy na středně hlubokých a hlubokých půdách G [t/ha/rok]* (1. preferované kritérium)</b>	<b>Počet bodů</b>
> 12	30
4 - 12	20
≤ 4	10
<i>*Potenciální ohroženost zemědělské půdy vodní erozí – vyjádřená dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) *Pozemky prioritní pro opatření proti vodní erozi - viz mapy.vumop.cz, Vrstva VÚMOP – půdní eroze</i>	



<b>2. Topografický faktor (LS)*</b>	<i>(2. preferované kritérium)</i>	<b>Počet bodů</b>
Svahy nejohroženější (10,1 a více)		25
Svahy silně ohrožené (5,1 – 10)		20
Svahy ohrožené (3,1 – 5)		15
Svahy mírně ohrožené (2,1 – 3)		10
Svahy náchylné 1,1 – 2)		5
Svahy bez ohrožení (1 a méně)		1
<i>*Topografický faktor (LS), neboli faktor délky (L) a sklonu svahu (S), vyjadřuje vliv morfologie terénu na vznik a vývoj erozních procesů. Představuje poměr ztráty půdy na jednotku plochy svahu ke ztrátě půdy na jednotkovém pozemku o délce 22,13 m se sklonem 9 %. Dostupné viz mapy.vumop.cz, Vrstva VÚMOP – půdní eroze</i>		

<b>3. Lokalizace*</b>	<b>Počet bodů</b>
ZCHÚ, Natura 2000, ÚSES, přírodní parky, registrované významné krajinné prvky, biosférické rezervace.	10
Ostatní přijatelné projekty	1
<i>*ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma Způsob hodnocení kritéria Lokalizace: dle webu mapy.nature.cz (MapoMat) – Podklady pro OPŽP – vrstva „Chráněná území“ (pro vyhodnocení NPR/NPP/PR/PP); vrstva „Natura 2000“ (pro vyhodnocení EVL) Upozornění – hodnocení u ÚSES: Všechny úrovně skladebných prvků ÚSES, jsou ověřovány a následně hodnoceny dle doložené platné územně plánovací dokumentace nebo komplexním plánem pozemkových úprav. Je-li součástí doložené projektové dokumentace výřez z ÚPD/KPÚ, včetně legendy, lze kritérium hodnotit i na základě tohoto výřezu uvedeného v projektové dokumentaci. ÚSES nelze hodnotit dle mapové aplikace MapoMat.</i>	

### **B. Technická kritéria věcného hodnocení**

<b>4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče) *</b>	<b>Počet bodů</b>
Pozitivní z hlediska vlivu na biodiverzitu, ekologickou stabilitu krajiny, kvalitu půdy (součástí protierozních opatření je vhodně umístěná doprovodná zeleň, která zvyšuje retenční schopnost opatření a ekologickou stabilitu krajiny).	10
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkových vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	5
Ostatní přijatelné projekty.	1
<i>*Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky</i>	



5. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	25
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	20
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*.	15
<i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	

- 7) Na základě bodového hodnocení sestaví Výběrová komise seznam projektů v pořadí podle počtu dosažených bodů a sestaví seznam doporučených projektů.
- 8) V případě shodného počtu bodů u dvou či více projektů v rámci jedné výzvy rozhoduje hodnotící kritérium, které ve výzvě bude uvedeno jako tzv. 1. preferované hodnotící kritérium a 2. preferované kritérium (preferované hodnotící kritérium, je hodnotící kritérium, které má pro MAS větší důležitost, než ostatní hodnotící kritéria. V případě, že budou mít dva či více projektů stejný počet bodů, bude se upřednostňovat projekt, který má u tzv. preferovaného hodnotícího kritéria větší počet bodů. Preferované hodnotící kritérium bude v rámci výzvy vždy jednoznačně určeno. MAS může ve výzvě určit i více preferovaných hodnotících kritérií. V případě, že jsou určena dvě preferovaná hodnotící kritéria, větší důležitost má kritérium první. V případě, že i po použití 1. preferovaného kritéria bude počet bodů u projektů shodný, bude pro hodnocení použito také 2. preferované kritérium.). V případě, že u tohoto preferovaného hodnotícího kritéria/kritérií bude mít více projektů, které měly stejný počet bodů, stejný počet bodů, bude rozhodný okamžik odeslání Žádosti přes systém MS 2014+, konkrétně datum a čas příjmu Žadostí o podporu do MS2014+ v uvedeném pořadí.
- 9) Věcné hodnocení bude dokončeno do 30 pracovních dní od provedení hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí.
- 10) V případě, že projekt nedosáhne minimálního počtu bodů stanoveného ve výzvě MAS, schvalovatel hodnocení změní stav v MS 2014+ na „Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení“ a zároveň je žadatel o nesplnění kritéria hodnocení informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+.
- 11) Žadatel má právo na přezkum hodnocení – více viz kap. V. Podání žádosti o přezkum hodnocení žadatelem.
- 1) V případě, že projekt vyhoví kritériím věcného hodnocení a dosáhne minimálního počtu bodů stanoveného v této výzvě pro předkládání žádostí, schvalovatel hodnocení změní stav v IS KP14+ (MS 2014+) na „Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení“, popřípadě „Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou“.

#### **IV. Výběr projektových žádostí o podporu**

- 1) Výsledky hodnotitelé předloží Programovému výboru MAS. Schválení výběru projektů ze strany MAS provádí Programový výbor MAS, a to na základě výsledků věcného hodnocení Výběrové komise MAS. Z jednání Programového výboru MAS bude pořízen zápis a výstupem bude seznam



- doporučených/nedoporučených/příp. náhradních projektů. Zápis z jednání bude zveřejněn na webových stránkách MAS nejpozději do 15 pracovních dní od data uskutečnění výběru projektů
- 2) V případě, že žádost splní podmínky věcného hodnocení, ale alokace na výzvu již byla vyčerpána (tzn. je nad alokací výzvy), Programový výbor rozhodne o zařazení takové žádosti do zásobníku projektů. Žadatel je o této skutečnosti informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+.
  - 3) MAS předává Řídicímu orgánu OPŽP seznam žádostí, které vybrala/nevybrala a případně zařadila do zásobníku, na základě, kterého Řídicí orgán OPŽP ve spolupráci se ZS (AOPK ČR) provádí závěrečné ověření způsobilosti vybraných projektů MAS (zejména soulad opatření s cíli a podmínkami OPŽP). Řídicí orgán OPŽP schvaluje projekty k financování.
  - 4) Úspěšní žadatelé jsou informováni prostřednictvím IS KP14+ (MS 2014+), a to změnou stavu žádosti na „Žádost o podporu doporučená k financování“. Tento krok provádí Řídicí orgán OPŽP.
  - 5) V případě neúspěšných žadatelů Řídicí orgán OPŽP změní stav žádosti na „Žádost o podporu nedoporučena k financování“ a zároveň zašle žadateli prostřednictvím IS KP14+ oznámení, a to nejpozději do 10 pracovních dní od rozhodnutí Výběrové komise Řídicího orgánu OPŽP o nedoporučení projektu k financování.

#### **V. Podání žádosti o přezkum hodnocení žadatelem**

- 1) Žádost o přezkum je elektronické podání, jímž žadatelé vyjadřují odůvodněný nesouhlas s výsledkem hodnocení ve fázi hodnocení a výběru projektů.
- 2) Žádost o přezkum podává žadatel v elektronické podobě prostřednictvím IS KP14+ na záložce Žádost o přezkum.
- 3) Každý žadatel může podat žádost o přezkum proti výsledku dané fáze procesu schvalování projektů, ve které neuspěl, a to nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení s podklady pro vydání rozhodnutí. Tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Přezkum hodnocení a výběru projektů ze strany MAS provádí Kontrolní výboru MAS na základě Jednacího řádu Kontrolního výboru.
- 4) Žadatel má možnost ve fázi výběru projektů ze strany ŘO OPŽP a ve fázi přípravy a vydání právního aktu odvolat se k ŘO OPŽP. Žádosti o přezkum posuzuje (a rozhoduje o nich) tzv. přezkumná komise. Činnost této komise se řídí jejím statutem a jednacím řádem.
- 5) Z jednání přezkumné komise / Kontrolního výboru MAS je pořizován zápis, který je zveřejněn prostřednictvím MS2014+. Lhůta pro vyřízení žádosti o přezkum ze strany MAS / ŘO OPŽP je stanovena na 30 kalendářních dnů ode dne doručení této žádosti. U složitějších případů může být lhůta prodloužena na 60 kalendářních dnů. O důvodech prodloužení lhůty je žadatel informován ještě před jejím uplynutím, a to doručením oznámení o prodloužení lhůty prostřednictvím IS KP14+.
- 6) Odpověď na žádost o přezkum obsahuje informaci o způsobu a závěrech prošetření žádosti o přezkum ze strany přezkumné komise / Kontrolního výboru MAS, tj. zda byla žádost o přezkum shledána důvodnou, částečně důvodnou, či nedůvodnou, a dále zdůvodnění rozhodnutí. Bude-li žádost o přezkum shledána důvodnou nebo částečně důvodnou, provede ŘO/MAS bezodkladně nezbytná opatření k nápravě (zařazení projektu zpět do příslušné fáze schvalovacího procesu). Bude-li žádost o přezkum shledána nedůvodnou, vydá ŘO usnesení, kterým se zastavuje řízení o udělení dotace, respektive rozhodnutí o zamítnutí žádosti o poskytnutí dotace, které je žadateli doručeno do datové schránky, případně poštou. V případě přezkumu na úrovni MAS nejprve





EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Operační program Životní prostředí



vydá MAS závazné stanovisko, ve kterém uveden důvody vedoucí k nedoporučení žádosti a až poté bude vydáno usnesení ŘO.